

Aan : MT
Van : Andree Hofer
Betreft : Hoe tevreden zijn de inwoners over de gemeente? Verslag 2008
Datum : 10-04-2009

Hoe tevreden zijn de inwoners over de gemeente?

Verslag 2008

Inleiding

Samenhangend met de invoering van het dualisme in het lokale bestuur moet de burgemeester jaarlijks een verslag opstellen over de kwaliteit van het bestuur en de relatie met de burgers. De wet waarin dit bepaalt is laat veel ruimte voor eigen invulling. Burgerparticipatie en de kwaliteit van de gemeentelijke dienstverlening maken integraal onderdeel uit van de Dantumadeelse programmasturing. Daarom is in de voorgaande burgerjaarverslagen aansluiting gezocht bij de vigerende processen en rapportages van de gemeente. In het gemeentelijk jaarverslag en de jaarrekening wordt verantwoording afgelegd over het gevoerde beleid van het afgelopen jaar. Per programma is aangegeven hoe invulling is gegeven aan interactiviteit. De burgemeester vervult een brugfunctie tussen overheid en samenleving.

Daarom maakt de gemeente geen onderscheid tussen haar eigen jaarverslag en het burgerjaarverslag. De wettelijk verplichte componenten van het burgerjaarverslag zijn opgenomen in de programma's en de paragraaf bedrijfsvoering.

In 2007 en 2008 heeft onze gemeente deelgenomen aan De Staat van de Gemeente. Dit is een onderzoek naar de tevredenheid van de inwoners. De uitkomsten van onze gemeente zijn vergeleken met die van andere gemeenten. In dit onderzoek is onderscheid gemaakt naar de diverse rollen die een burger heeft: als kiezer, als klant, als onderdaan, als partner, als wijkbewoner en als belastingbetaler. Vanaf nu neemt de gemeente om het jaar deel aan dit onderzoek.

In 2008 heeft de gemeente de inwoners verslag gedaan middels opname in de gemeentegids van de uitkomsten van "De staat van de gemeente 2007". In 2009 zullen de resultaten van het onderzoek dat in 2008 is uitgevoerd in de gemeentegids worden opgenomen.

Het onderzoek is uitgewerkt naar 6 burgerrollen:

de burger als kiezer (luistert de gemeente goed naar inwoners, heeft de gemeente visie, maakt ze waar wat ze belooft)

de burger als klant (kwaliteit dienstverlening: openingstijden, wachttijden, kwaliteit en prijs diensten)

de burger als onderdaan (kwaliteit orde en gezag, regelgeving en handhaving)

de burger als partner (kwaliteit van beleid, serieus genomen worden, interactiviteit)

de burger als wijkbewoner (lokale voorzieningen, milieu, groen, bereikbaarheid)

de burger als belastingbetaler (verantwoordelijke besteding van middelen, effectiviteit en efficiency).

Inwoners is gevraagd middels rapportcijfers hun mening over diverse aspecten van deze rollen kenbaar te maken.

In het hoofdstuk uitkomsten en vergelijking wordt inzicht in de totaalcijfers gegeven.

In de hoofdstukken die volgen worden per burgerrol de uitkomsten en opvallende zaken (afwijkingen van 0,3 of meer) per rol bekeken.

Uitkomsten en vergelijking

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
Cijfers per burgerrol				
Burger als kiezer	5,9	5,7	5,7	5,4
Burger als klant	7,0	7,2	6,9	7,0
Burger als onderdaan	6,2	5,9	5,8	5,9
Burger als partner	6,4	5,3	6,9	5,1
Burger als wijkbewoner	6,6	6,6	6,5	6,5
Burger als belastingbetaler	6,4	7,2	6,3	6,1

Op alle fronten blijkt onze gemeente gelijk of iets beter dan gemiddeld te scoren.

Ten opzichte van 2007 valt de daling bij “de burger als partner op”. Deze wordt veroorzaakt doordat andere indicatoren zijn gehanteerd. Daarom is het gemiddelde van gemeenten ook gedaald. Deze daling was nog sterker dan bij Dantumadiel.

Verder valt de stijging van het cijfer “de burger als belastingbetaler” op. Op basis van de harde indicatoren is beoordeeld dat onze gemeente over 2008 de zaken financieel prima op orde heeft;

de vermogenspositie van de gemeente is prima in balans;

de gemeente laat relatief weinig beleidsruimte liggen.

De burger als kiezer

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
De gemeente luistert goed naar haar inwoners				
- rapportcijfer opkomstpercentage gemeenteraadsverkiezingen	6,9	6,9	6,9	6,8
- oordeel burger over invloed als kiezer	5,7	5,3	5,3	4,9
- oordeel burger over vertegenwoordiging door gemeenteraad	5,5	5,1	5,1	4,8
De gemeente maakt in het algemeen waar wat zij belooft en plant				
oordeel burgers waarmaken beloften B&W	5,3	5,1	5,2	5,0
vertrouwen burgers in B&W	6,1	6,0	5,9	5,7
mening burgers over goed gemeentebestuur	5,9	5,9	5,7	5,4
Totaal burger als kiezer	5,9	5,7	5,5	5,4

Van alle cijfers per burgerrol is die van de burger als kiezers de één na laagste, zowel in Dantumadiel als gemiddeld per gemeente.

Een onvoldoende score: het oordeel van de burger over invloed als kiezer, de vertegenwoordiging door de gemeenteraad en het waarmaken beloften door B&W.

Het totaal oordeel van de burger is zowel in Dantumadiel als gemiddeld licht gedaald. Wel is de score van Dantumadiel hoger dan gemiddeld.

Vooraf de score van Dantumadiel over een goed gemeentebestuur wijkt positief af ten opzichte van gemiddelde.

De burger als klant

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
De openingstijden van de gemeente zijn voldoende en duidelijk				
- Oordeel bezoeker openingstijden gemeentehuis	6,6	6,9	6,0	6,6
Bij het loket van de gemeente hoef je niet lang te wachten				
- Oordeel bezoeker over wachttijd voor het loket	7,6	7,9	7,4	7,9
De ambtenaren aan het loket van de gemeente zijn correct en vriendelijk				
- Oordeel bezoeker vriendelijkheid medewerkers	8,2	8,2	8,1	8,4
- Oordeel bezoeker verzorgdheid medewerker	8,0	7,9	8,0	8,2
- Oordeel bezoeker inleving medewerker	8,0	7,8	7,9	8,0
De ambtenaren aan het loket van de gemeente helpen je snel en vakkundig				
- Oordeel bezoeker deskundigheid	8,1	8,1	8,0	8,2
- Oordeel bezoeker doorlooptijd	8,0	7,8	7,8	7,9
- Oordeel bezoeker duidelijkheid informatie	8,0	8,1	8,1	8,1
Het gemeentehuis is goed verzorgd				
- Oordeel bezoeker bereikbaarheid	8,0	8,1	7,8	7,6
- Oordeel bezoeker parkeergelegenheid	6,5	6,8	7,0	6,9
- Oordeel bezoeker overzichtelijkheid	7,4	7,5	7,5	7,6
- Oordeel bezoeker bewegwijzering	7,3	7,6	7,3	7,3
- Oordeel bezoeker wachtruimte	6,9	7,1	7,1	7,5
- Oordeel bezoeker privacy	6,3	6,2	6,5	6,9
De prijs voor de producten en diensten is redelijk				
- Oordeel bezoeker over prijs dienstverlening	6,2	6,2	5,8	6,0
De informatie die de gemeente geeft is voldoende en begrijpelijk				
- Oordeel burgers over duidelijkheid informatie	6,8	6,7	6,7	6,5
- Oordeel burgers over toegankelijkheid informatie	6,9	6,9	6,8	6,7
- Oordeel burgers over gemeentelijke informatie via kranten	7,2	7,3	7,0	7,0
- Oordeel burgers over informatie via website	6,6	6,7	6,5	6,6
- Plaats op de landelijke website	5,7	5,0	4,5	4,1
Totaal burger als klant	7,0	7,2	6,9	7,0

Overige vragen niet in cijfers “burger als klant” opgenomen

	Dantumadiel			gemiddeld		
	Komt overeen	minder	beter	Komt overeen	minder	beter
Overeenkomst kwaliteit dienstverlening met verwachtingen	%	%	%	%	%	%
Overeenkomst met verwachtingen (08)	73,1	17,3	9,6	81,3	6,3	12,4
Overeenkomst met verwachtingen (07)	77,8	7,9	14,3			

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
Rapportcijfer voor andere wijze van informatie inwinnen voorafgaand aan bezoek gemeentehuis				
Rapportcijfer burgers	7,6	7,6		7,2

Het oordeel van inwoners over de burger als klant is gestegen, van 7,0 naar 7,2 en scoort ook positief t.o.v. het gemiddelde.

Punten waarop de beoordeling (0,3 of meer) hoger was waren:

openingstijden,
wachtijden loket
parkeergelegenheid,
bewegwijzering

Dantumadiel krijgt duidelijk minder punten voor de plaats op de website. Het gemiddelde van gemeenten < 25.000 daalde ook, al was deze daling minder sterk. Ten opzichte van het gemiddelde scoort Dantumadiel nog positief.

Overige positieve afwijkingen t.o.v. het gemiddelde (0,3 punt of meer):

Openingstijden, bereikbaarheid, bewegwijzering en gemeentelijke informatie via kranten.

Negatieve afwijkingen (0,3 punt of meer):

Uiterlijke verzorgdheid medewerker, wachtruimte en vooral: privacy.

Wel enige zorgen baart de vraag die niet in het cijfer is opgenomen over de dienstverlening in relatie tot de verwachtingen. Die scoorde beduidend minder dan in 2007 en dan gemiddeld.

De burger als onderdaan

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
De gemeente reageert adequaat op meldingen, klachten of bezwaren				
- Verhouding gegronde en ongegronde bezwaar- en beroepschriften bouwvergunningen	9,6	7,5	Nb	8,3
- Oordeel burgers telefonisch meldpunt	7,4		6,8	
Het is in de gemeente voldoende veilig op straat				
- Oordeel inwoners over veiligheid in de buurt		6,9		6,9
De gemeente pakt de sociale veiligheid goed aan				
- Oordeel aandacht gemeente voor verbeteren leefbaarheid en veiligheid		5,6		5,6
- Oordeel informatie over aanpak leefbaarheid en veiligheid		4,8		5,1
- Oordeel betrekken burger bij aanpak sociale onveiligheid		4,6		4,9
- Oordeel bereikbaarheid voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast		6,3		6,1
- Oordeel reactie gemeente op meldingen en klachten		5,6		5,5
- Oordeel gemeente doet wat ze zegt bij verbetering leefbaarheid en veiligheid		5,3		5,1
- Oordeel inwoners over leefbaarheid in de buurt		7,4		7,5
- oordeel burger over aanpak en sociale veiligheid	5,6		5,6	
- oordeel burger over functioneren politie	5,2		5,4	
De in de gemeente geldende verordeningen en andere regels zijn nodig, helder en niet in strijd met elkaar				
- Oordeel burger duidelijkheid regels	6,1	6,3	6,0	6,1
- Oordeel burger handhaving regels	5,3	5,5	5,3	5,2
- Oordeel burger ontbreken regels	5,0	5,1	5,1	5,1
- Oordeel burger tegenstrijdigheid regels	5,1	5,4	5,2	5,2
De gemeente controleert en handhaaft regels voldoende				
- Oordeel burger handhaving regels				
Totaal burger als onderdaan	6,2	5,9	5,8	5,9

Overige vragen niet in cijfers opgenomen

	Dantumadiel	gemiddeld
Gevoel onveiligheid in de buurt	%	%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	18,0 %	20,0 %

	Dantumadiel			gemiddeld		
	Vaak	Soms	Zelden	Vaak	Soms	Zelden
Gevoel onveiligheid in de buurt	%	%	%	%	%	%
In welke mate voelen deze inwoners zich onveilig	4,2	69,4	26,4	9,4	69,9	20,7

	Dantumadiel	Gemiddeld
Veiligheid op straat	%	%
Doet VAAK 's avonds of 's nachts niet open	1,8	5,9
Mijdt VAAK onveilige plaatsen in buurt	1,3	2,2
Staat VAAK kinderen niet toe ergens in de buurt naar toe te gaan	3,2	4,8

	Dantumadiel	Gemiddeld
Veiligheid op straat	%	%
Voelt zich VAAK onveilig 's avonds lopend over straat	1,9	2,5
Voelt zich VAAK niet op gemak 's alleen thuis	0,7	1,7

Ten opzichte van 2007 is het totaal cijfer voor “de burger als onderdaan” gedaald. Deze daling is mede veroorzaakt doordat enkele nieuwe indicatoren zijn gehanteerd. Daarom is het gemiddelde van gemeenten ook gedaald. Dantumadiel scoorde over 2008 in totaal gelijk aan het gemiddelde

In vergelijking met het gemiddelde springt “handhaving van regels” er positief uit voor Dantumadiel.

Minder scoorden:

- Verhouding gegronde en ongegronde bezwaar- en beroepschriften bouwvergunningen
- Oordeel informatie over aanpak leefbaarheid en veiligheid
- Oordeel betrekken burger bij aanpak sociale onveiligheid

Uit de vragen die niet in het cijfer voor de burger als onderdaan zijn opgenomen blijkt vooral dat inwoners in Dantumadiel zich veiliger voelen dan gemiddeld.

De burger als partner

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
De gemeente betreft burgers in voldoende mate bij de totstandkoming van beleid				
- Oordeel betrekken burger bij totstandkoming plannen		5,3		5,1
- Oordeel interesse gemeente in mening burgers		5,9		5,6
- Oordeel voldoende inspraakmogelijkheden plannen		5,6		5,3
De gemeente betreft burgers in voldoende mate bij de uitvoering van beleid				
- Oordeel betrekken burger bij uitvoering plannen		5,0		4,9
- Oordeel burgers hebben voldoende invloed op wat gemeente doet		4,6		4,5
totaal burger als partner	6,4	5,3	6,9	5,1

Overige vragen niet in cijfers opgenomen

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
De gemeente maakt evenwichtige keuzes voor de ruimtelijke indeling van het gemeentelijk grondgebied				
Score voor actuele bestemmingsplannen	4,6	4,6	6,5	6,8

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
Het onderwijsaanbod in de gemeente is voldoende breed en veelsoortig				
Oordeel burgers over basisscholen	7,5	8,0	7,3	7,7
Oordeel burgers over onderwijs in het algemeen	7,2	7,5	7,0	7,4

Ten opzichte van 2007 valt de daling bij “de burger als partner op”. Deze wordt veroorzaakt doordat andere indicatoren zijn gehanteerd. Daarom is het gemiddelde van gemeenten ook gedaald. Deze daling was nog sterker dan bij Dantumadiel. Dantumadiel scoorde licht positief t.o.v. het gemiddelde.

Op alle onderdelen die in het cijfer van “de burger als partner” meegenomen zijn, scoort Dantumadiel positief.

Van de niet in het cijfer meegenomen factoren, valt de score voor actuele bestemmingsplannen op: Dantumadiel een 4,6 tegen gemiddeld een 6,8. Dit is de grootste negatieve afwijking in het hele onderzoek.

De burger als wijkbewoner

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
Er zijn voldoende voorzieningen in de directe woonomgeving, wijk				
Oordeel burger woning	8,3		8,5	
Oordeel burger directe woonomgeving	7,4	7,5	7,6	7,6
Oordeel burger leefbaarheid in buurt		7,4		7,5
Oordeel burger winkels in buurt	7,2	7,5	6,9	7,2
Oordeel burger speelmogelijkheden	5,9	6,1	6,2	6,1
Oordeel burger straatverlichting	7,2	7,4	6,9	7,1
Oordeel burger wegen, paden en pleintjes	5,9	5,6	5,9	5,9
Oordeel burger voorzieningen voor jongeren		4,0		4,3
Er zijn voldoende voorzieningen in de gemeente				
Oordeel burger winkels in de gemeente	7,3	7,4	6,6	6,7
Oordeel burger uitgaansmogelijkheden horeca	5,6	5,7	6,1	6,3
Oordeel burger cultuur	5,3	5,2	5,9	6,0
Oordeel burger verenigingen en clubs	6,8	7,1	7,2	7,3
Oordeel burger sportvoorzieningen	7,3	7,3	7,2	7,3
Oordeel burger gezondheidsvoorzieningen	7,0	7,1	6,8	7,0
Oordeel burger welzijnsvoorzieningen (buurthuis) jongerencentrum	4,8	4,5	5,6	5,5
De groenvoorzieningen in de buurt worden goed onderhouden				
Oordeel burger groenvoorzieningen in de buurt	6,4	6,0	6,4	6,1
De vuilophaal in de gemeente is goed verzorgd				
Oordeel burger over afvalinzameling	7,7	7,1	7,2	7,2
De wijk ziet er in het algemeen schoon en opgeruimd uit				
Tevredenheid burger over onderhoud wijk (schoonhouden van de buurt)	6,5	6,1	6,5	6,3
De gemeente is goed bereikbaar met de auto en met het openbaar vervoer				
Tevredenheid burger over bereikbaarheid met de auto	7,5	7,9	7,2	7,7
Tevredenheid burger over parkeermogelijkheden in buurt	5,8	6,9	5,6	6,3
Tevredenheid burger over openbaar vervoer in wijk	6,3	7,1	5,4	6,3
Tevredenheid burger over parkeermogelijkheden in gemeente	6,9	7,1	6,2	6,2
Tevredenheid burger over openbaar vervoer in gemeente	6,2	6,8	5,4	6,2
Er zijn voldoende wegen en fietspaden binnen de gemeente				
Tevredenheid burger over fietsvriendelijkheid gemeente	7,3	7,4	6,7	6,8

De verkeersveiligheid in de gemeente is goed				
Tevredenheid burger over verkeersveiligheid gemeente	6,1	6,2	5,8	5,9
Tevredenheid burger over verkeersveiligheid buurt	5,5	5,8	5,6	5,9
Totaal burger als wijkbewoner	6,6	6,6	6,6	6,5

Het totaalcijfer van de burger als wijkbewoner is constant gebleven en is licht positief t.o.v. het gemiddelde.

Binnen de diverse onderdelen waaruit het cijfer voor de burger als wijkbewoner is opgebouwd zijn wel fluctuaties en verschuivingen waar te nemen.

Bij de voorzieningen in de directe woonomgeving scoort het oordeel over “winkels in de buurt” en “straatverlichting” positief t.o.v. het gemiddelde.

Negatief scoren “wegen paden en pleintjes” (ook gedaald t.o.v. van 2007) en “voorzieningen voor jongeren”. Deze laatste scoort met een 4,0 absoluut het laagste in het gehele onderzoek.

Bij “voorzieningen in de gemeente” scoren de winkels in de gemeente positief.

Negatief t.o.v. het gemiddelde scoren: uitgaansmogelijkheden horeca, cultuur en welzijnsvoorzieningen jongerencentra, respectievelijk 0,7, 0,8 en 1,0 punt lager dan gemiddeld.

Het oordeel over de afvalinzameling is in Dantumadiel scherp gedaald t.o.v. 2007. Dit onderdeel scoort nu licht lager dan gemiddeld.

Dit geldt ook voor het onderhoud van de wijk.

Bij het onderdeel “bereikbaarheid met auto en openbaar vervoer” scoort Dantumadiel op alle onderdelen beter dan 2007 en beter dan het gemiddelde. Vooral openbaar vervoer en parkeergelegenheid scoren hoger dan gemiddeld.

Ook de fietsvriendelijkheid scoort hoger t.o.v. 2007 en hoger dan gemiddeld.

Het oordeel over de verkeersveiligheid in buurt en gemeente is ook gestegen t.o.v. 2007.

Enkel de “verkeersveiligheid in buurt” scoort ondanks de stijging nog licht lager dan gemiddeld.

De burger als belastingbetaler

	Dantumadiel		gemiddeld	
	2007	2008	2007	2008
De woonlasten in de gemeente zijn in verhouding met de kwaliteit van wonen				
Stelling "ik krijg voldoende terug voor mijn belastinggeld"	5,4	5,1	5,1	5,1
Stelling "de gemeente is mijn belastinggeld waard"	6,0	6,1	5,9	5,9
De gemeente heeft de zaken financieel goed op orde				
Indicator: Weerstandsvermogen versus omzet	6,9	9,9	7,9	7,5
Indicator: Rekeningsresultaat versus algemene middelen	7,7	8,7	6,0	5,8
De interne gang van zaken bij de gemeente is oké				
Waardering burger gemeentelijke organisatie	6,2	6,2	6,1	6,0
Totaal burger als belastingbetaler	6,4	7,2	6,6	6,1

Het cijfer voor "de burger als belastingbetaler" is voor Dantumadiel fors gestegen, terwijl dit gemiddeld juist gedaald is.

De stijging is vooral veroorzaakt door de harde indicatoren "weerstandsvormogen versus omzet" en rekeningsresultaat versus algemene middelen". Volgens de toelichting in het onderzoek wil dit zeggen dat onze gemeente over 2008 de zaken financieel prima op orde heeft;

de vermogenspositie van de gemeente is prima in balans;

de gemeente laat relatief weinig beleidsruimte liggen.

De score van 9,9 voor "weerstandsvormogen versus omzet" is tevens de absoluut hoogste score voor Dantumadiel in het gehele onderzoek.

Conclusies en maatregelen

Op alle fronten blijkt onze gemeente gelijk of iets beter dan gemiddeld te scoren.

Ten opzichte van 2007 valt de daling bij “de burger als partner op”. Deze wordt veroorzaakt doordat andere indicatoren zijn gehanteerd. Daarom is het gemiddelde van gemeenten ook gedaald. Deze daling was nog sterker dan bij Dantumadiel.

Verder valt de stijging van het cijfer “de burger als belastingbetaler” op. Op basis van de harde indicatoren is beoordeeld dat onze gemeente over 2008 de zaken financieel prima op orde heeft;

- de vermogenspositie van de gemeente is prima in balans;
- de gemeente laat relatief weinig beleidsruimte liggen.

Burger als kiezer	5,9	5,7	5,7	5,4
Burger als klant	7,0	7,2	6,9	7,0
Burger als onderdaan	6,2	5,9	5,8	5,9
Burger als partner	6,4	5,3	6,9	5,1
Burger als wijkbewoner	6,6	6,6	6,5	6,5
Burger als belastingbetaler	6,4	7,2	6,3	6,1

De voorlopige uitkomsten hebben als input voor de nieuwe gemeentelijke programma's gediend en zijn waar nodig uitgewerkt in concrete acties en maatregelen per programma.

“De burger als kiezer” scoort het op één na laagst.

Dantumadiel zet in op een verhoging met maatregelen op het gebied van:

- Integriteit (bedrijfsplan 2009)
- Verkiezingen (programma dienstverlening, concrete acties 2010)
- Communicatie (betere communicatie verantwoording, dorpencoördinator)

Dantumadiel scoort goed op het onderdeel “de burger als klant”.

Dit willen we verder versterken door de servicenormen goed te communiceren en verder uit te bouwen.

Verder heeft de gemeente als voornemen het opleidingsbudget te verhogen van 1 naar 2% van de personeelslasten. Omdat met het opleidingsbudget zowel deskundigheids- als gedragsaspecten bevorderd worden is de verwachting reëel dat dit tot een hogere score op deze facetten zal leiden.

Het onderdeel “de burger als onderdaan” scoort gemiddeld.

Dantumadiel heeft ingezet op verhoging van deze score.

De afgelopen drie jaren is substantieel geïnvesteerd in de formatie van GO. Dit zal zijn weerslag moeten vinden in de scores, bijvoorbeeld in de indicator verhouding gegronde en ongegronde bezwaar- en beroepschriften bouwvergunningen.

Met de nieuwe functie voor dorpencoördinator kan weer gewerkt worden aan:

- Oordeel informatie over aanpak leefbaarheid en veiligheid
- Oordeel betrekken burger bij aanpak sociale onveiligheid.

Ook het integraal veiligheidsplan, dat de gemeente in 2009 op laat stellen, zal op termijn effect sorteren. Dit laat zich logischerwijs vertalen in hogere scores voor dit onderdeel.

De laagste score en de enige onvoldoende is behaald op het onderdeel “de burger als partner”.

Het feit dat op alle punten een hogere score dan gemiddeld werd behaald doet niets af aan het feit dat een onvoldoende werd gescoord op het betrekken van de inwoners bij het tot stand komen van plannen, bij het uitvoeren van plannen en het oordeel van inwoners dat zij invloed hebben op wat de gemeente doet.

Maatregelen die reeds op de planning staan:

- burgerparticipatie (gemeente geeft ruimte aan en speelt in op initiatieven van burgers)
- dorpencoördinator (communicatieschakel tussen dorpen en organisatie)
- servicenormen (inwoners betrekken bij bedrijfsvoering)
- communicatie rondom verkiezingen (invloed op wat gemeente doet).

“De burger als wijkbewoner” scoort in totaal gemiddeld.

Binnen de diverse onderdelen waaruit het cijfer voor de burger als wijkbewoner is opgebouwd zijn wel fluctuaties en verschuivingen waar te nemen. Vooral “welzijnsvoorzieningen/jongerencentra”, “cultuur” en “uitgaansgelegenheden horeca” scoren lager dan gemiddeld.

In dit onderdeel komen veel van de acties beschreven in “het programma concreet” van al programma’s terug. Deze gegevens worden verwerkt in de gemeentelijke monitor.

Geplande maatregelen:

- aanstelling van een dorpencoördinator met communicatief vermogen
- acties uit de programma’s concreet

Verder is het wijkgericht werken ingevoerd. Mede door een bijzonder hoog ziekteverzuim bij Gemeentelijk Beheer kon nog niet het totale rendement van de nieuwe aanpak bereikt worden en valt hier op termijn nog een positievere score te verwachten. Inmiddels is een voorstel ingediend om de capaciteitsproblematiek ten gevolge van het hoge ziektepercentage op te lossen.

In diverse dorpen staan multifunctionele accommodaties op de planning. De gemeente werkt hierbij samen met diverse andere betrokken instanties.

Het onderdeel “de burger als belastingbetaler” scoort goed en ruim boven gemiddeld.

Om dit vast te houden blijft de gemeente investeren in een solide financieel beleid.

Daarnaast blijft de gemeente werken aan een zo groot mogelijke tevredenheid over de gemeentelijke organisatie, bijvoorbeeld door het hanteren van heldere servicenormen.